

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Splitu**

Poslovni broj spisa: **St-158/2017**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **ARAOVAC NEKRETNINE d.o.o. u stečaju** iz Kaštel Gomilice, Brune Bušića 8, OIB: 79101924317

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od otvaranja stečajnog postupka do 06. veljače 2023.g.**

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od dana 18. ožujka 2019.g. pod posl.br. St-158/17 otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ARAOVAC NEKRETNINE d.o.o. Kaštel Gomilica, Bruna Bušića 8, OIB:79101924317.

Dana 29. siječnja 2020. godine održano je ispitno ročište. Stečajni upravitelj osporio je dio tražbine vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 u iznosu od 2.374,13 kn, jer je za osporeni iznos nastupila zastara potraživanja. Isto tako stečajni upravitelj osporio je i tražbinu vjerovnika Marina Frčko iz Zagreba, Mlinarska cesta 57, OIB: 14110488111 u iznosu od 6.133.707,66 kn, budući da je rješenjem Nagodbenog vijeća Klasa: UP-I/110/07-15-01/8713, Urbroj: 04-06-16-8713-44 od dana 28. studenog 2016. godine obustavljen postupak predstečajne nagodbe, a vjerovnik nije priložio drugu ispravu iz koje bi bila razvidna osnovanost potraživanja.

Stečajni upravitelj zaprimio je jednu obavijest razlučnog prava.

BKS BANK AG, OIB: 95202348925 IZ Klagenfurta, St. Veiter Ring 43, Austrija dostavila je obavijest o razlučnom pravu za iznos osigurane tražbine od 1.859.000,00 EUR-a i iznos od 2.275.000,00 EUR-a, sve temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini i neposrednom provođenju prisilne ovrhe zaključen dana 30. listopada 2008.g. pod posl.br. OV-25624/08 kod javnog bilježnika Vesne Pučar i Anexa br. 1 Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini i neposrednom provođenju prisilne ovrhe zaključen dana 12. travnja 2012.g. pod posl.br. OV-2313/12 kod javnog bilježnika Tea Karabotić-Milovac. Predmet razlučnog prava je nekretnina kč.br.5268/1 vinograd, oranica, ukupne površine 1919 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 895 k.o. Solin.

Također su zaprimljene dvije obavijesti izlučnih vjerovnika:

1. ELENA PIPLOVIĆ, OIB 20922053618, Senjska 78, Split, temeljem presude Općinskog suda u Splitu, posl.br. Pi-824/14 od 04.11.2016.g. Kao predmet izlučnog prava navela je čest.zem.

5270/1, z.k.ul. 5876, k.o. Solin, ukupne površine 512 m<sup>2</sup> i čest.zem. 5268/1, zk.ul. 895, k.o. Solin, ukupne površine 1919 m<sup>2</sup>,

2. MARIN FRČKO, OIB 14110488111, Mlinarska 57, Zagreb, temeljem presude Općinskog suda u Splitu, posl.br. P-10178/2015 od 16.01.2017.g. Kao predmet izlučnog prava naveo je nekretninu oznake k.č.br. 5270/2, površine 516 m<sup>2</sup> i k.č.br. 5268/1, površine 891 m<sup>2</sup>, a koje su spojene u jednu česticu upisanu u z.k.ul.br. 895, k.č.br. 5268/1, u naravi Vinograd i oranica, ukupne površine 1919 m<sup>2</sup>.

Na izvještajnom ročištu održanom dana 29. siječnja 2020.g. skupština vjerovnika donijela je slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima;
2. Nema uvjeta za nastavak poslovanja stečajnog dužnika;
3. Upućuje se stečajni upravitelj na angažiranje odvjetnika uz dogovor plaćanja nagrade isključivo u slučaju uspjeha u sporu i naplata troškova isključivo od suprotne strane.

Dana 29. siječnja 2020. godine naslovni sud pod posl.br. St-158/2017 donio je rješenje o utvrđenim tražbinama vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda.

#### **prvi viši isplatni red**

<b>r.b.</b>	<b>Ime i prezime /tvrtka ili naziv/ vjerovnika</b>	<b>OIB vjerovnika</b>	<b>Iznos priznate tražbine</b>
1.	RH, Ministarstvo financija	18683136487	10.135,07 kn

#### **drugi viši isplatni red**

<b>r.b.</b>	<b>Ime i prezime /tvrtka ili naziv/ vjerovnika</b>	<b>OIB vjerovnika</b>	<b>Iznos priznate tražbine</b>
1.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	435,48 kn
2.	RH, Ministarstvo financija	18683136487	8.406,76 kn
3.	PROJEKTIRANJE I PROSTORNO PLANIRANJE j.d.o.o..	79517078512	7.328,34 kn
4.	VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o..	56826138353	5.643,70 kn
5.	BKS BANK AG.	95202348925	20.532.068,71 kn

Istim rješenjem pod točkom II. sud je sastavio tablicu osporenih tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, i to vjerovnika Marina Frčko iz Zagreba za iznos od 6.133.707,66 kn i HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb za iznos od 2.374,13 kn, te su navedeni vjerovnici upućeni da za osporenu tražbinu pokrenu parnični postupak prema stečajnom dužniku. Stečajni upravitelj nije zaprimio tužbe vjerovnika kojima su osporene tražbine, a nesporno je da isti u paricijskom roku nisu podnijeli tužbe. Stoga se smatra da osporavanje stečajnog upravitelja nije otklonjeno.

Podneskom od dana 03.03.2020.g., vjerovnik Kristijan Budiša iz Splita, Ivana Meštrovića 84c, OIB: 81620567383 izvijestio je sud o promjeni vjerovnika, odnosno da je Ugovorom o naplatnom ustupanju-prodaji potraživanja koji je ovjeren kod javnog bilježnika Zrinke Milić-Štrkalj pod br. OV-1399/2020 od 11.02.2020.g. i Potvrde o primitku naknade koja je ovjerena kod javnog bilježnika Dieter Wallner & Partner pod br. 475/2020 od dana 17.02.2020.g. u Klagenfurtu, BKS BANK AG naplatno ustupila svoje potraživanje u iznosu od 20.532.068,71 kn, kao i svoje razlučno pravo novom razlučnom vjerovniku Kristijanu Budiša.

Nadalje, punomoćnik zastupnika po zakonu vjerovnika RH, Ministarstvo financija, pristupio je dana 09.07.2020.g. u sud i dao izjavu kojom potvrđuje prijenos utvrđene tražbine Republike Hrvatske, Ministarstva financija u prvom i drugom višem isplatnom redu u korist vjerovnika Projektiranje i prostorno planiranje j.d.o.o. Split, te da je navedeni vjerovnik u cijelosti podmirio tražbinu RH, Ministarstva financija.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 09.07.2020.g. vjerovnik Vodovod i kanalizacija d.o.o. predao je u spis Ugovor o preuzimanju (otkupu) duga br. 1-2020 prema kojoj preuzimatelj duga Projektiranje i prostorno planiranje j.d.o.o. preuzima obvezu da vjerovniku Vodovod i kanalizacija d.o.o. podmiri iznos od 5.643,70 kn.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 13.10.2020.g. vjerovnik Kristijan Budiša predao je u spis Ugovor o prijenosu tražbine od dana 05.10.2020.g. sklopljen između Projektiranje i prostorno planiranje j.d.o.o. kao ustupitelja potraživanja i Kristijana Budiše iz Splita kao primatelja potraživanja.

Temeljem naprijed navedenog, naslovni sud donio je dana 02. studenog 2020.g. rješenje kojim se ispravlja tablica ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika od 29. siječnja 2020.g., sastavljena nakon ispitnog ročišta održanog 29.01.2020.g., u odnosu na vjerovnike prvog i drugog višeg isplatnog reda, na način da sada glasi:

#### **prvi viši isplatni red**

<b>r.b.</b>	<b>Naziv vjerovnika</b>	<b>OIB vjerovnika</b>	<b>Adresa vjerovnika</b>	<b>Iznos priznate tražbine</b>
1.	Kristijan Budiša	18683136487	Ivana Meštrovića 84c, Split	10.135,07 kn

#### **drugi viši isplatni red**

<b>r.b.</b>	<b>Naziv vjerovnika</b>	<b>OIB vjerovnika</b>	<b>Adresa vjerovnika</b>	<b>Iznos priznate tražbine</b>
1.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	435,48 kn

2.	Kristijan Budiša	18683136487	Ivana Meštrovića 84c, Split	20.533.447,51 kn
----	------------------	-------------	--------------------------------	------------------

Vjerovnik Kristijan Budiša također je podneskom od 03.03.2020.g. predložio sazivanje Skupštine vjerovnika na kojoj bi se donijela odluka o izradi stečajnog plana. Stoga je stečajni upravitelj dana 22. travnja 2020.g. dostavio sudu prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika radi donošenja odluke kojom se daje nalog stečajnom upravitelju da u roku od 30 dana od dana donošenja odluke Skupštine vjerovnika izradi stečajni plan, u skladu sa odredbama i uvjetima iz Stečajnog zakona.

Sukladno odluci Skupštine vjerovnika od 13. listopada 2020.g., stečajni upravitelj dostavio je dana 05. studenog 2020.g. stečajni plan na uvid sudu i vjerovnicima, a koji je objavljen dana 06. studenog 2020.g. na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče suda. Nakon što je sud ispitao dopustivost podnesenog stečajnog plana, dana 29. siječnja 2021. godine održano je ročište na kojem se raspravljalo i na kojem je skupština vjerovnika izglasala stečajni plan. Naslovni sud dana 15. veljače 2021.g. donio rješenje kojim se potvrđuje stečajni plan u stečajnom postupku nad dužnikom ARAPOVAC NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Brune Bušića 8, Kaštel Gomilica, OIB: 79101924317.

Protiv navedenog rješenja, BKS BANK AG, Austria, Klagenfurt. St. Veiter Ring 43, izjavila je žalbu na koju su se očitovali stečajni upravitelj i razlučni vjerovnik. Dana 30. ožujka 2021.g. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je rješenje pod posl.br. Pž-1489/2021 kojim je uvažio žalbu BKS BANK AG i predmet vratio na ponovni postupak. U skladu sa utvrđenjima iz navedenog rješenja Visokog trgovačkog suda RH, naslovni sud je pozvao stečajnog upravitelja da dostavi ispravak, odnosno dopunu stečajnog plana. Dana 14. lipnja 2021.g. stečajni upravitelj dostavio je sudu ispravak stečajnog plana.

Dana 04. srpnja 2022.g. sud je zaključkom naložio stečajnom upravitelju da dopuni stečajni plan sukladno odredbi čl. 310 SZ-a, tako da u istom navede način osiguranja stečajnih vjerovnika. Postupajući po navedenom zaključku, stečajni upravitelj je dostavio sudu podnesak od dana 18. svibnja 2022.g. sa prijedlogom da se zastane sa radnjama na dopuni stečajnog plana, budući da je stečajni vjerovnik Kristijan Budiša kao vjerovnik sa većinskim pravom glasa u ovom stečajnom postupku kontaktirao stečajnog upravitelja, te mu ukazao kako namjerava svoje potraživanje realizirati kroz ovršni postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem Ovr-3224/2021 (a koji je naknadno ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu na poslovni broj St-158/2017).

Budući da je Općinski sud u Splitu u predmetu Ovr-3224/2021 donio dana 06. svibnja 2022.g. rješenje kojim se ovaj sud oglašava nenadležnim za postupanje u ovom predmetu, a po pravomoćnosti navedenog rješenja predmet će ustupiti na daljnje nadležno postupanje Trgovačkom sudu u Split za predmet broj St-158/2017, stečajni upravitelj dostavio je dana 24. svibnja 2022.g. stečajnom sudu prijedlog da donese rješenje o prodaji imovine stečajnog dužnika, nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin, oznake k.č.br. 5268/1, upisane u zk.ul.br. 895, k.o. Solin, sve sukladno odredbi čl. 247 SZ-a.

Trgovački sud u Splitu donio je dana 16. rujna 2022.g. rješenje pod posl.br. St-158/17 kojim se određuje prodaja u stečajnom postupku imovine stečajnog dužnika, nekretnine kat. čest. 5268/1, upisana u zk.ul.br. 895, k.o. Solin, vinograd površine 1028 m<sup>2</sup> i oranica površine 891 m<sup>2</sup>.

Na navedeno rješenje je Marin Frčko iz Zagreba uložio žalbu, međutim Visoki trgovački sud RH je rješenjem pod posl.br. PŽ-4305/2022 od dana 19. listopada 2022.g. istu odbacio kao nedopuštenu.

Posebno se napominje da je Elena Piplović dostavila naslovnom sudu dana 24.06.2022.g. dopis kojim navodi da ima izlučno pravo na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika, pozivajući se na Presudu Općinskog suda u Splitu br. Pi-824/14 od dana 04.11.2016. godine (pravomoćna od dana 07.11.2017. godine), te stoga smatra da bi provođenje ovrhe na nekretnini stečajnog dužnika prouzročilo štetu vjerovnicima, pa je stoga je predložila da sud sazove skupštinu vjerovnika kako bi se skupština izjasnila o prodaji nekretnine u ovršnom postupku. Prijedlog je na e-oglasnoj ploči zajedno sa Presudom Općinskog suda u Splitu br. Pi-824/14 objavljen dana 04.07.2022. godine.

Stečajni upravitelj naglašava da je prethodno Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin rješenjem br. Z-2305/2018 odbio prijedlog Elene Piplović kojim je tražila upis "brisanja pripajanja nekretnine čest. zem. 5270/1 (površine 512m<sup>2</sup>) koja je temeljem rješenja Općinskog sud u Splitu, Stalna služba u Solinu broj Z-1128/2010, formirana kao jedinstvena nekretnina oznake čest. zem.5268/1 u z.k.ul. 895., k.o. Solin i uspostave zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije provedbe rješenja Općinskog suda u Solinu broj: Z-1128/2010, temeljem kojeg je izvršeno pripajanje nekretnine".

Stečajni upravitelj također je dana 31.08.2022. godine zaprimio dopis Marina Frčka od dana 29.08.2022. godine kojim isti zahtjeva izlučenje svojeg suvlasničkog dijela nekretnine iz stečajne mase, točnije 1407m<sup>2</sup>, nekretnine oznake k.č.br. 5268/1, k.o. Solin, pozivajući se pritom na Presudu Općinskog suda u Splitu br. P-10178/2015 od dana 16.01.2017. godine (pravomoćna od dana 07.11.2017. godine). Uostalom, isti je podnio i tužbu pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl.br. P-564/2022 protiv stečajnog dužnika radi izlučenja iz stečajne mase na 1407/1919 suvlasničkog dijela nekretnine oznake k.č.br. 5268/1, k.o. Solin upisane u zk.ul.br. 895, vlasništvo stečajnog dužnika.

Nesporno je da su gore navedene radnje i prethodna pitanja važna za provedbu ovog stečajnog postupka o kojima ovisi mogućnost pokretanja i sudjelovanja u novim sudskim postupcima, odnosno da sve navedene radnje predstavljaju one pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak, a za koje je stečajni upravitelj sukladno s čl. 230. st. 1. SZ dužan dobiti suglasnost skupštine vjerovnika.

Stoga je stečajni upravitelj dostavio sudu dana 15. studenog 2022.g. podnesak pod nazivom „Izvješće stečajnog upravitelja“ i „Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika“, sa slijedećim dnevnim redom:

1. Prihvaćaju se izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja;
2. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nastaviti sudjelovati u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod posl.br. P-1150/19 u pravnoj stvari tužitelja Marina Frčko protiv I. tuženika BKS BANK, II. Tuženika Arapovac nekretnine d.o.o. u stečaju i III: tuženika Elene Piplović radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i to na način da se ustraje na svim prigovorima s ciljem odbijanja tužbenog zahtjeva tužitelja;
3. Ovlašćuje se stečajni upravitelj angažirati odvjetnika po svom izboru za zastupanje u postupku označenom pod toč.4. kao i u postupku povodom izlučne tužbe koju je Marin Frčko podnio pred Trgovačkim sudom u Splitu „radi izlučenja 1407/1919 dijela (891 m<sup>2</sup> + 516 m<sup>2</sup>) nekretnine označene kao čest.zem. 5268/1, upisane u zk.ul.br. 895 k.o. Solin, iz stečajne mase”, a koji postupak se vodi pod posl.br. P-564/2022, i to na način da ustraje na svim prigovorima s ciljem odbijanja tužbenog zahtjeva i privremene mjere predložene od strane tužitelja. Nagrada za zastupanje sa odvjetnikom će se ugovoriti na način da će ista biti obračunata sukladno „Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika”, ali isplaćena samo u slučaju da sud dosudi pripadajući trošak stečajnom dužniku i da se taj trošak naplati od suprotne strane;
4. Ovlašćuje se stečajni upravitelj povući tužbu u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod posl.br. P-1098/2022 (prije: P-11503/2015) u pravnoj stvari tužitelja Josipa Poljak i društva Arapovac nekretnine d.o.o. u stečaju protiv tuženika BKS BANK, te sa tuženikom posići nagodbu da uslijed povlačenja tužbe svaka strana snosi svoje troškove postupka;
5. Za slučaj da BKS BANK ne pristane na povlačenje tužbe uz uvjet da svaka strana snosi svoje troškove postupka, a radi daljnjeg izbjegavanja daljnjih sudskih troškova, ovlašćuje se stečajni upravitelj odreći se u ime stečajnog dužnika ARAPOVAC NEKRETNINE d.o.o. u stečaju tužbenog zahtjeva u postupku koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod posl.br. P- P-1098/2022 (prije: P-11503/2015) u pravnoj stvari tužitelja Josipa Poljak i društva Arapovac nekretnine d.o.o. u stečaju protiv tuženika BKS BANK;

Rješenjem naslovnog suda skupština vjerovnika sazvana je za dan 12. prosinca 2022.g., međutim nije bilo uvjeta za održavanje skupštine, budući da nitko od vjerovnika nije pristupio na skupštinu.

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

Stečajnu masu stečajnog dužnika čini nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin, zemljišne oznake k.č.br. 5268/1, upisana u zk.ul.br. 895, k.o.Solin, koja nije unovčena.

Navedena imovina opterećena je razlučnim pravom upisanim pod posl.br. Z-2872/08 za iznos od 1.859.000,00 EUR-a i pod posl.br. Z-913/12 za iznos od 2.275.000,00 EUR-a, za korist razlučnog vjerovnika Kristijana Budiše iz Splita.

U odnosu na predmetnu imovinu stečajnog dužnika, stečajni upravitelj navodi da je u prethodnim izvješćima izvijestio sud da je radi zaštite imovine stečajnog dužnika, kao zakonski zastupnik dostavio Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu dana 24.09.2021.g. kaznenu

prijavu protiv Nediljka Stanić, direktora društva SAN-GRA d.o.o. Split, Matea Stanić, zaposlenika društva SAN-GRA d.o.o. Split, Josipa Barun zaposlenika društva SAN-GRA d.o.o. Split i Ivana Miljak direktora društva ZAVRŠNI RADOVI d.o.o. Split, radi počinjenja kaznenih djela „Opasno izvođenje građevinskih radova” iz čl. 221. st. 1. Kaznenog zakona, „Oštećenja tuđe stvari” iz čl. 235. st. 1. i 3. Kaznenog zakona i „Prijevare” iz čl. 236. st. 1. i 2. Kaznenog zakona. U sklopu kaznene prijave stečajni upravitelj je dostavio cjelokupnu dokumentacije pa čak i fotografije iz kojih je nesporno ostvarenje kaznenih djela naznačenih kaznenom prijavom, kao i dao iskaz u fazi izvida. Unatoč tome Općinsko državno odvjetništvo u Splitu donijelo je dana 08. travnja 2022.g. rješenje kojim se temeljem čl. 206 st. 1. toč. 1. Zakona o kaznenom postupku odbacuje predmetna kaznena prijava. Ukratko, u obrazloženju navedenog rješenja Općinsko državno odvjetništvo u Splitu navodi kako se kompleksnost poslovnih odnosa i u svezi s time pravnih pitanja koja se pojavljuju između navedenih prijavljenika i podnositelja kaznene prijave treba promatrati kao građanskopravni prijemor, a ne kao ostvarivanje modusa počinjenja bilo kojeg od prijavljenih kaznenih djela ili nekog drugog kaznenog djela za koja se progon poduzima po službenoj dužnosti, a koje bi prijavljenici počinili na štetu podnositelja kaznene prijave.

Isto tako stečajni upravitelj je po nalogu naslovnog suda od 16.02.2022.g. dostavio dana 21. veljače 2022.g. očitovanje na „Zahtjev za smjenu stečajnog upravitelja” od 18.07.2021.g. i na „Očitovanje na izvješće stečajnog upravitelja” od 02.02.2022.g., sve podneseno od strane društva PROJEKTIRANJE I PROSTORNO PLANIRANJE d.o.o. Split, kojim je u cijelosti osporio navedene iz predmetnog zahtjeva. U navedenom očitovanju, stečajni upravitelj je još jednom ukazao da nije dao nikakvo odobrenje za izvođenje radova na nekretnini koja čini stečajnu masu dužnika, da nije sklopio nikakve ugovore sa trećim osobama, da nema saznanje o bilo kakvim ugovornim odnosima između vjerovnika i trećih osoba, da nema saznanja o tome da su „prodani” stanovi u zgradi jer nije ni jasno tko bi osim stečajnog upravitelja mogao zaključiti kupoprodajni ugovor, kao i da sve radnje koje poduzima i koje je poduzeo navodi u 3-mjesečnim izvješćima koje uredno dostavlja naslovnom sudu. Posebno se osvrnuo na činjenicu da jedina nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika još uvijek nije unovčena i da svakim danom sve više propada i gubi na vrijednosti.

## **Sudski postupci**

<b>1. Sud:</b>	<b>Općinski sud u Splitu</b>
<b>Broj predmeta:</b>	<b>P-1150/2019</b>
Tužitelj:	Marin Frčko iz Zagreba
Tuženici:	BKS Bank AG Arapovac nekretnine d.o.o. Elena Piplović
Radi:	proglašenja ovrhe nedopuštenom

Tužitelj je dana 14.03.2019.g. podnio tužbu radi proglašenja ovrhe Ovr-3224/2021 (ranije: Ovr-1132/19) nedopuštenom. Stečajni upravitelj dostavio je dana 01.06.2022.g. odgovor na tužbu sa prijedlogom da se tužbeni zahtjev odbije u cijelosti kao neosnovan kao i prijedlog tužitelja za određivanje zabilježbe spora i zabrane otuđenja i opterećenja.

**2. Sud:** Općinski sud u Splitu  
**Broj predmeta:** P-1098/2022 (prije: P-11503/2015)

**Tužitelji:** 1. Josip Poljak iz Solina  
2. Arapovac nekretnine d.o.o.  
**Tuženik:** BKS BANG AG  
**Radi:** ništetnosti ugovora i uspostave ranijeg zk stanja

U ovom predmetu sud je dana 13.04.2017.g. donio rješenje kojim se tužba odbacuje zbog apsolutne nenadležnosti Općinskog suda u Splitu, odnosno međunarodne nenadležnosti suda. Na predmetno rješenje tužitelji su uložili žalbu te se žalbeni postupak vodio pred Županijskim sudom u Zadru pod posl.br. GŽ-926/17. Dana 27. svibnja 2019.g. sud je donio rješenje kojim se postupak prekida zbog činjenice otvaranja stečajnog postupka nad društvom ARAPOVAC NEKRETNINE d.o.o., a dana 03. listopada 2019.g. rješenje kojim se nastavlja prekinuti postupak. Općinski sud u Splitu je dopisom od 11. prosinca 2019.g. obavijestio Županijski sud u Zadru o činjenici nastavka postupka. Županijski sud u Zadru pod posl.br. GŽ-926/17 donio je rješenje od dana 15.03.2022.g. kojim se prihvaća žalba tužitelja i ukida prvostupanjsko rješenje, te predmet vraća na ponovo odlučivanje. Predmetni postupak vodi se pod novim posl.br. P-1098/2022 kod Općinskog suda u Splitu. U istome postupku još nije zakazano novo ročište.

**3. Sud:** Trgovački sud u Splitu  
**Broj predmeta:** P-564/2022

**Tužitelj:** Marin Frčko iz Zagreba  
**Tuženici:** 1. Arapovac nekretnine d.o.o. u stečaju  
2. Kristijan Budiša iz Splita  
**Radi:** izlučenja iz stečajne mase, predaje u posjed i brisanja založnog prava, sa prijedlogom privremene mjere

U ovom postupku tužitelj je postavio stvarnopravni zahtjev na utvrđenje prava suvlasništva na 1407/1919 dijela nekretnine oznake k.č.br. 5268/1 k.o. Solin upisane u zk.ul.br. 895, zahtjev za izlučenje iz stečajne mase navedenog suvlasničkog dijela nekretnine, izdavanje odgovarajuće isprave za izlučenje iz stečajne mase, te izdavanje isprave za uknjižbu prava vlasništva navedenog suvlasničkog dijela nekretnine na ime tužitelja. Stečajni dužnik dao je odgovor na tužbu sa prijedlogom da se tužbeni zahtjev odbije kao neosnovan kao i predložena privremena mjera zabrane otuđenja nekretnine.

## Prihodi i troškovi od dana otvaranja stečajnog postupka

### a) Prihodi

Od dana donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka do izrade ovog izvješća stečajni dužnik nije ostvario prihode.

### b) Plaćeni troškovi (iz osobnih sredstava stečajnog upravitelja)

- naknada za platni promet.....	35,83 €
- troškovi izrade pečata.....	10,48 €
<b>ukupno:</b>	<b>46,31 €</b>

### c) Troškovi koji su dospjeli, a nisu plaćeni

- troškovi knjigovodstvenih usluga.....	6.967,95 €
<b>ukupno:</b>	<b>6.967,95 €</b>

Stanje na računu dužnika na dan pisanja ovog izvješća - 0,00 €

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Budući da je rješenje Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. St-158/2017 od dana 16. runa 2022.g. pravomoćno, u narednom razdoblju se očekuje da sud donese zaključak o vrijednosti imovine stečajnog dužnika, i to nekretnine oznake k.č.br. 5268/1, upisane u zk.ul.br. 895, k.o. Solin, kojim će biti određeni uvjeti i način prodaje predmetne nekretnine.

S obzirom da je u ovršnom postupku koji se vodio kod Općinskog suda u Splitu pod posl.br. Ovr-3224/2021, zaključkom suda od dana 11.04.2022.g. utvrđena vrijednost navedene nekretnine u iznosu od 2.077.111,95 € (15.650.000,00 kn), a na koju procjenu stečajni dužnik i razlučni vjerovnik nisu imali prigovore, **predlaže se naslovnom sudu da bez održavanja ročišta, donese zaključak o vrijednosti, načinu i uvjetima prodaje, a sve u cilju ekonomičnosti stečajnog postupka i namirenja vjerovnika.**

Stečajni upravitelj  
Stjepan Lović